Автор: Соколов В.М.,Заярнюк А.Н.,Стовба А.В.
22.11.2026 20:23 - Обновлено 22.11.2026 20:25

БИОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА КАК БАЗИС РАЗВИТИЯ БИОЭТИКИ

Соколов В.М., к.ф.н., доцент,

Заярнюк А.Н., доцент,

Стовба А.В., к.ф.н., доцент,

Бирский филиал УУНиТ, г. Бирск, Россия

Аннотация. В статье актуализируется значение био экономических ценностей жизни и здоровья человека как основы развития биоэтики. Рассмотрены современные проблемы развития биоэкономики в нашей стране. Исследуется роль биоэкономических ценностей в ценностном измерении

отечественной медицины и здравоохранения.

Ключевые слова: биоэкономика, биоэкономические ценности, биоэтика, биотехнологии, технологии, биомедицина.

Биоэтика традиционно определяется как междисциплинарная область, регулирующая моральные аспекты медицины и биотехнологий. Однако за её нормативными принципами скрывается фундаментальный вопрос о том, какие ценности лежат в основе отношения человека к жизни – собственной, чужой и природы в целом. Именно аксиологический ракурс позволяет увидеть в биоэтике не просто свод правил, а рефлексию над ценностными основаниями бытия. С аксиологических позиций биоэтика представляет собой не просто свод норм и правил, а рефлексивное осмысление ценностного отношения человека к живому.

Тем

самым

биоэтика ставит вопрос о том, что делает жизнь ценной, какие вмешательства в неё допустимы, а какие нет, и где пролегают границы, за которыми техническая возможность превращается в этическое нарушение. Именно поэтому в центре биоэтического дискурса оказываются такие неэкономические ценности, как достоинство, сочувствие, незащищенность и уникальность каждого живого существа.

Учитывая возрастающую роль экономического фактора в ценностном измерении медицины и здравоохранения в условиях биотехнологического прогресса, мы вводим новое понятие «биоэкономические ценности». Следует отметить, что данное понятие остаётся малоизученным в российской социогуманитарной науке: на сегодняшний день отсутствует единый подход к определению уровней модели биоэкономической ценности в области медицины и здравоохранения и соответствующих индикаторов [3; 5; 8]. Это создаёт серьёзные затруднения как для теоретического осмысления феномена, так и для этико-социологических исследований, не позволяя сопоставлять результаты разных работ.

В связи с этим актуальной становится задача разработки операциональной модели биоэкономических ценностей, включающей обоснованные качественные критерии и этически приемлемые показатели, учитывающие современные подходы в биоэтике, что позволило бы интегрировать данный концепт в практику управления здравоохранением и биоэтической экспертизы медицинских исследований и экспериментов.

С нашей точки зрения, биоэкономические ценности могут включать в себя традиционные этические ценности, такие как жизнь, здоровье, достоинство, уважение к автономии личности, милосердие, заботу и солидарность, так и новые ценности, порождаемые развитием биомедицинских инноваций и их внедрением в практику здравоохранения. К ним можно отнести генетическую конфиденциальность (защиту данных ДНК),

право на геномную автономию (самостоятельное решение о тестировании и редактировании), информированное согласие на биобанкирование, а также ценность профилактической медицины как альтернативы дорогостоящему лечению. Эти ценности не имеют прямого рыночного эквивалента, но требуют этической рефлексии и правовой защиты в условиях технологической экспансии [1].

Биоэкономика – это новая, быстро развивающаяся сфера экономики, основанная на использовании биотехнологий и вовлечении живых систем в медицинскую практику и биомедицинские исследования. Применительно к сфере здравоохранения биоэкономика проявляется в коммерциализации медицинских услуг, создании рынка биомедицинских продуктов

(лекарств, генно-инженерных препаратов, биосенсоров) и превращении здоровья в объект экономического
обмена. Это

ставит

перед

обществом
принципиальный вопрос: где проходит граница между необходимым лечением и рыночным «улучшением» человеческого организма? Биоэкономические ценности – доступность, равенство, солидарность, уважение к достоинству пациента приходят в противоречие с логикой извлечения прибыли. В условиях биоэкономики здравоохранение рискует окончательно превратиться из социального института в сектор услуг, где платёжеспособность пациента определяет качество и объём помощи. Поэтому биоэтика сегодня призвана не только фиксировать эти риски, но и предлагать институциональные ограничители рыночной экспансии в медицину.

Биофармацевтика и медицинские биотехнологии являются наиболее динамичным сектором экономики развитых стран, составляя более половины российского рынка биотехнологий. Этот сектор включает производство рекомбинантных белков, моноклональных антител, вакцин, генную и клеточную терапию, а также разработку пе рсонализированной
и
таргетной
медицины. Системы
здравоохранения
обеспечивают
возмещение
стоимости инновационных препаратов, формируя устойчивый платёжеспособный спрос. Именно данное направление демонстрирует наибольшую динамику роста и привлекает основные инвестиции, что подтверждает тезис о медицине как главном драйвере биоэкономики [2].

Важно отметить, что за этим успехом скрываются системные проблемы, характерные для всего российского высокотехнологичного сектора. Ключевая из них – сохраняющаяся зависимость от импортного оборудования, расходных материалов и реактивов, которая в условиях санкционного давления создаёт серьёзные риски для стабильности производства. Например, производство моноклональных антител (основа многих таргетных препаратов) требует использования импортных биореакторов и хроматографических колонок,

российские аналоги которых

пока уступают по эффективности или отсутствуют.

Еще одной серьезной проблемой остается отсутствие четкого и предсказуемого регулирования в сфере обращения биомедицинских клеточных продуктов и генотерапевтических препаратов.
Хотя закон о биомедицинских клеточных продуктах был принят еще в 2016 году, реальная практика его применения остается крайне ограниченной. Длительные и дорогостоящие процедуры регистрации, отсутствие утвержденных клинических рекомендаций, неопределенность с возмещением стоимости лечения из государственных средств – все это тормозит внедрение инновационных методов терапии в клиническую практику.
В результате российские пациенты зачастую

не

имеют доступа к современным методам лечения, которые уже стали стандартом в развитых странах, а российские разработчики вынуждены либо уходить на зарубежные рынки, либо сворачивать перспективные проекты.

Прогресс фундаментальных наук о жизни и появление новых инструментов работы с живыми системами сделали реальностью то, что ещё недавно казалось фантастикой: программирование организмов, редактирование генома, создание синтетических биоконструкций. Это бесспорное достижение человеческого разума, однако оно несёт в себе как огромные возможности, так и серьёзные риски. Именно эти прорывные направления формируют технологический фундамент биоэкономики, включая природоохранные сектора. Современная биоэкономика опирается на несколько передовых платформ. Синтетическая биология создаёт организмы с заданными свойствами. Её потенциал впечатляет, но способность «переписывать жизнь» вызывает тревожные этические вопросы. Биоинформатика и ИИ обрабатывают биоданные и моделируют свойства белков, что революционно ускоряет разработки, но делает их всё более зависимыми от «чёрных ящиков» алгоритмов [4; 6; 7]. Такие прорывы становятся возможными только благодаря тесной интеграции биоинформатики, генной инженерии и биопроцессинга, превращая биотехнологическое производство в высокоточную инженерную дисциплину, способную решать сложнейшие задачи от создания новых материалов до производства жизненно важных лекарств.

Геномное редактирование (CRISPR/Cas9) позволяет точно изменять геном, открывая путь к новым штаммам микроорганизмов, растений и животных. Здесь граница между терапией и улучшением становится опасной размытой. Конвергенция технологий (ИИ + геномное редактирование + ферментация) создаёт синергию, многократно ускоряя инновационный цикл. Эта синергия – благо для медицины, но также и мощный ускоритель неконтролируемых вмешательств в природу человека. Искусственный интеллект, прошедший обучение на геномных данных, способен предсказывать эффекты мутаций за часы, тогда как традиционные методы требовали бы лет кропотливой работы. Ценностная дилемма очевидна: что мы выигрываем в скорости, то рискуем потерять в глубине понимания и ответственности.

Именно здесь в зоне, где технологическая мощь встречается с этической рефлексией над рисками, возникает потребность в институте, способном удержать равновесие. Таким институтом выступает биоэтика, которая призвана не тормозить прогресс, но обозначать границы, за которые нельзя переступать. В этом смысле биоэтика становится хранителем биоэкономических ценностей – жизни, здоровья, достоинства, свободы выбора, которые не могут быть редуцированы к полезности или стоимости. Поэтому её возникновение и институционализация в медицине, биотехнологиях и публичной политике – закономерный ответ на вызовы техногенной цивилизации, где техническая
мощь
и
рыночная
экспансия

постоянно
испытывают на прочность человеческое в человеке.

Литература

1. Грицова О.А., Шарапова Н.В. К проблеме качества подготовки кадров в условиях цифровой трансформации российской системы высшего образования // Фундаментальные исследования. 2025. № 11. С. 136-142.

2. Пронина С.Н., Стовба А.В., Лой Л.С. Образование как базовая сфера формирования и развития человеческого капитала на муниципальном уровне // Актуальные проблемы и тенденции развития современной экономики и информатики: Материалы Международной научно-практической конференции. Бирск: Бирский филиал УУНиТ, 2023. С. 267-271.

3. Рахматуллин М.А., Низамов С.С. Особенности мирового экономического кризиса в условиях глобальной экономики: учебное пособие / Уфа: Издательство Уфимского ЮИ МВД России, 2023. 48 с.

4. Сочнева А.С., Рахманов А.Д., Белоусов В.В., Шарапов Ю.В., Шарапова Н.В. Архитектура личного цифрового пространства // Российский научный вестник. 2026. № 5. С. 295-299.

5. Стовба А.В., Соколов В.М. Проблемы инновационного развития российского общества // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-1. С. 731.

6. Стовба А.В., Швецов М.С., Заярнюк А.Н. Инновации и вызовы цифровой трансформации экономики // Информационные технологии в образовании и науке. Материалы Международной научно-практической конференции. Бирск: Бирский филиал УУНиТ, 2025. С. 187-191.

7. Хайдаров А.А., Габдулхаков Р.Б., Стовба А.В. Развитие кадрового потенциала в эпоху цифровой трансформации высшего образования // Информационные технологии в образовании и науке. Материалы II Международной научно-практической конференции. Бирск: Бирский филиал УУНиТ, 2026. С. 330-332.

8. Черданцев В.П., Подгородецких А.Р., Дейнеко С.И. Внедрение информационных

технологий в управление человеческим капиталом: предпринимательский и государственный аспекты // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2025. № 2. С. 124-127.