АДРЕСНОЕ НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ПЕРЕРАБОТКИ ТЕХНОГЕННОГО МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИКИ ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА

Бобошко Д.Ю., к.э.н., доцент,

Чиркина С.А., магистрант,

НИТУ «МИСИС», г. Москва, Россия

Аннотация. В работе рассматривается экономическая проблема низкого вовлечения отходов горного производства в хозяйственный оборот при наличии готовых технологий их переработки. Показано, что после реформы 2022 г. инвестиции сдерживаются неравными конкурентными условиями для разных категорий инвесторов, повышенными издержками и сроками подготовки проектов. Предлагается новый подход к адресному налоговому стимулированию, основанный на критерии стимулирующего эффекта: льгота предоставляется только тем проектам, для которых она меняет инвестиционное решение и даёт подтверждённый экологический результат.

Ключевые слова: техногенное сырьё, НДПИ, налоговые стимулы, экономика замкнутого цикла.

Накопленные отходы добычи и обогащения руд одновременно являются источником экологических рисков и резервом минерально-сырьевой базы. По данным Минприроды России, их объём превысил 9 млрд. тонн [2], однако в оборот вовлекается лишь около десятой части [7], а в 2018–2022 гг. доля переработки сокращалась [3]. Технологии доизвлечения существуют, а промышленные проекты переработки остаются единичными, следовательно, проблема лежит в экономических условиях их реализации.

Реформа 2022 г. (Федеральный закон № 343-ФЗ) снизила издержки действующих горнодобывающих компаний, разрешив им извлекать компоненты из собственных отходов, но почти не изменила положение сторонних инвесторов и ранее накопленных отходов ликвидированных предприятий. Можно выделить три экономических барьера, сдерживающих инвестиции.

1. Неравные конкурентные условия. Освобождение от налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) для компонентов из собственных отвалов, первичная добыча которых уже облагалась налогом, недоступно стороннему инвестору [4]. Технологически одинаковые проекты имеют разную налоговую нагрузку и доходность лишь в зависимости от того, кому принадлежат отходы, что вытесняет с рынка новых участников.

2. Транзакционные издержки и сроки. Для отходов за пределами участка недр требуется изменение его границ, а для ранее накопленных отходов – установление прав на них, изучение вещественного состава и распределение природоохранных обязательств. Увеличение продолжительности подготовительной стадии повышает стоимость капитала и снижает чистый дисконтированный доход проекта.

3.Неопределённость объекта налогообложения. Налоговое законодательство разграничивает добычу, обогащение и передел, тогда как новые технологии переработки объединяют эти стадии, что затрудняет определение добытого полезного ископаемого; понятия «отходы недропользования» и «техногенное минеральное образование» также не согласованы [6]. Для инвестора это означает риск, который закладывается в требуемую доходность, а нечёткие условия налоговых преференций порождают споры и злоупотребления [10].

Зарубежный опыт показывает, что ключевую роль играет определённость прав на сырьё: переработка ранее накопленных отвалов в ЮАР приобрела промышленный масштаб после прояснения их правового статуса [9]. В Казахстане с 2026 г. для отдельных видов техногенного сырья применяется понижающий коэффициент 0,1 к ставкам НДПИ, однако его перенос в российскую систему требует расчётов по видам сырья.

В существующих исследованиях предлагаются широкие меры – от инвестиционного налогового кредита до полной отмены НДПИ для техногенных месторождений [8]. По

мнению авторов, универсальная льгота ведёт к выпадающим доходам бюджета без соразмерного прироста инвестиций, поскольку часть проектов окупилась бы и без неё, а широкие налоговые преференции создают стимулы к их формальному использованию [1]. Предлагаемый нами подход строится на критерии стимулирующего эффекта: льгота предоставляется независимо от принадлежности отходов, но только при выполнении проверяемых условий:

– без льготы проект не достигает приемлемой доходности, что подтверждено финансовой моделью;

– технология апробирована в ходе пилотных или опытно-промышленных испытаний;

– проект даёт измеримый экологический результат (сокращение объёма накопленных отходов, ликвидация объекта накопленного вреда окружающей среде);

– объект учтён в едином цифровом реестре, который служит и для мониторинга: при недостижении показателей право на льготу утрачивается.

Апробировать такой подход целесообразно на пилотных проектах, в частности, на запущенном в 2026 г. в Республике Башкортостан пилотном проекте рекультивации техногенного объекта Бакр-Узяк [5].

Предлагаемое адресное налоговое стимулирование позволит направлять государственную поддержку туда, где она действительно меняет инвестиционное

решение, и повышает эффективность бюджетных расходов.

Литература

1. Бобошко Д. Ю., Коняхин М.С.Анализ мер государственной поддержки приоритетных отраслей для обеспечения технологического суверенитета РФ // Экономика и управление инновациями. – 2025. – № 4(35). – С. 61-69. – DOI 10.26730/2587-5574-2025-4-61-69.

2. В Минприроды сообщили о масштабах накопленных отходов горнодобывающей отрасли // Территория недропользователей. URL: https://dprom.online/mining/v-meenpreerodi-soobsheelee-o-masshtabah-nakoplyennih-othodov-gornodobivayushyeyi-otraslee/ (дата обращения: 10.10.2026).

3. Игнатьева М.Н., Юрак В.В., Стровский В.Е. [и др.] Использование техногенных минеральных образований: современное состояние, выявленные тенденции // Экология и промышленность России. 2024. Т. 28, № 8. С. 60–66.

4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ. Гл. 26. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (дата обращения: 10.10.2026).

5. РОСНАНО и Башкортостан запускают пилот по рекультивации техногенного объекта Бакр-Узяк // Группа РОСНАНО. URL: https://www.rusnano.com/news/20260827-rosnano-bashkortostan-zapuskayut-pilot-po-rekultivatsii-tekhnogennogo-obekta-bakr-uzyak/ (дата обращения: 13.10.2026).

6. Рыльникова М.В., Олейник Д.Н., Цупкина М.В. Совершенствование правовой и

научно-методической базы обращения и управления отходами недропользования // Горная промышленность. 2024. № 5S. С. 44–48.

7. Французов Б.В. Техногенная минерально-сырьевая база: формирование и использование // Известия Уральского государственного горного университета. 2025. № 3 (79). С. 129–136.

8. Юрак В.В., Игнатьева М.Н., Комарова О.Г. Инструменты экономического стимулирования освоения техногенных месторождений // Горные науки и технологии. 2025.
Т
. 10, № 2.
С
. 180–200.

9. Badenhorst P.J., van Heerden C.N. Ownership of historical mine dumps: uncaptured no more? // South African Law Journal. 2018. Vol. 135, no. 2. P. 351–375.

10. Formation of a sustainable mechanism of preferential VAT taxation of exports as evidenced by the Russian Federation practice / E. Sidorova, A. Kostin, E. Sebechenko [et al.] // Economies. – 2021. – Vol. 9, No. 4. – DOI 10.3390/economies9040190.