

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ И САДОВОДЧЕСКИХ КООПЕРАТИВОВ

Аминева Р.Р., соискатель,

Гусманов Р.У., д.э.н., профессор,

ФГБОУ ВО Баширский ГАУ, г. Уфа, Россия

Аннотация. Статья акцентирует внимание на важных аспектах развития некоммерческих объединений, таких как личные подсобные хозяйства (ЛПХ) и садоводческие кооперативы в России. Подробно рассмотрены ключевые проблемы личных подсобных хозяйств и садоводческих кооперативов на региональном уровне развития.

Ключевые слова: ЛПХ, садоводческие кооперативы, земля, санкции, сельское хозяйство.

Экономические санкции США и ЕС, а также нестабильность цен на экспортные товары в частности на нефть, на продовольствие, резко усилили процесс импортозамещения как целом по стране, так и в Республике Башкортостан. Но особенно сильно это стало ощущаться в весенне-летний период 2022 г. и в последствии у сельчан из-за снижения цен на зерновые. Для облегчения такой ситуации реализуются ряд серьезных шагов, в частности, изыскиваются возможности экспорта продовольствия, ведется работа по снижению себестоимости продукции и самое главное увеличению его использования внутри республики, в частности в животноводстве на фуражные и иные цели.

В тяжелой ситуации не стоит идти рыночным путем и сокращать производство, и руководство республики планирует увеличить площадь возделывания высокодоходных культур, речь идет об сои, горохе, конопле, вике, озимой ржи, ценных сортах пшеницы и всей линейки крупяных и технических культур.

Социальная и экономическая природа ЛПХ и садоводческих кооперативов чрезвычайно важна с экономической и социальной точек зрения. Россия всегда имела богатую историю кооперативных форм хозяйствования, начиная с ремесленных цехов в Великом Новгороде и заканчивая совхозами и колхозами в советское время. Эта традиция продолжает существовать и развиваться в современных условиях.

Что касается личных владений практически каждой семьи республики – дачах и огородах и ЛПХ сельских жителей, то надо отметить серьезное отличие нашей экономической системы от западной. Так, практически во всех странах запада у

населения нет такой законной возможности как производство продуктов питания на своем огороде, даче или подворье. Тогда как у нас каждая вторая семья горожан является владельцем дачных, садовых и огородных участков и соответственно государственные органы оказывают посильную помощь.

Исторические корни наличия у населения наших городов небольших земельных участков связаны и с ограниченными возможностями приобретения свежих продуктов питания в весенне-летний период, особенно это касается ранних овощей и картофеля [4]. Именно по этой причине все государственные предприятия в период отечественной войны 1941-1945 гг. а потом и в послевоенное время арендовали землю для своих тружеников из расчета 1-2 соток на каждую семью. У малоимущих слоев населения постоянные участки в пределах 4-6 соток появились лишь в основном в 60-70-е годы прошлого века. Однако в последние два десятилетия зажиточные горожане нашей страны стали приобретать жилые дома и прилегающие земельные участки в селах или уже получали земельные участки в пределах 10-14 соток для строительства личных коттеджей. Очень показательно, что В.В. Путин совершенно недавно очень вовремя вернул пригородные железнодорожные маршруты в регионах, а так же призвал предпринимать шаги поддержки наших граждан занимающихся садоводством и огородничеством.

ЛПХ и садоводческие кооперативы занимаются производством сельскохозяйственной продукции, значительная часть которой потребляется внутри страны. Это подчеркивает важность таких хозяйств для обеспечения продовольственной безопасности, особенно в условиях санкций и ограниченного импорта продуктов [6]. Закладывается основа для ограничения зависимости от иностранного импорта путём развития отечественного производства плодово-ягодных и овощных культур в ЛПХ и садоводческих кооперативах [5; 7].

Необходимо отметить достаточно серьезные юридические и организационные аспекты развития ЛПХ и садовых кооперативов граждан [2; 3]. Так, граждане, участвующие в садоводческих и дачных кооперативах, имеют определенные права, включая право на медицинское обслуживание, как это подчеркивается в Конституции России. Это создает основу для более широкого признания их статуса и роли.

Ряд регионов вышли с достаточно смелыми законодательными инициативы поддержки и развития этих форм хозяйствования. В различных регионах, таких как Ульяновская область и Республика Хакасия, существуют целевые программы и подзаконные акты, способствующие развитию этих форм хозяйствования и их интеграции в агропромышленный комплекс.

Продвижение кооперативов как постоянных организаций, подобных потребительским кооперативам, позволяет им получать преференции и помощь со стороны государства, что усиливает их стабильность и эффективность.

Все это позволило усилить экономическое и социальное значение таких шагов, в частности, сегодня заметно влияние на жилищные и финансовые вопросы [1]. Развитие дачных хозяйств помогает решать жилищные проблемы за счет удешевления строительства, что в свою очередь способствует повышению операционной доходности семей.

Есть прямая зависимость и в вопросе демографии, так не смотря на снижение численности некоторых форм индивидуального хозяйствования, общий интерес к земле и её рациональному использованию в республике сохраняется. Это особенно важно в условиях сложной экономической ситуации.

Экономические трудности заставляют искать новые пути повышения эффективности использования земли и возможностей кооперативов. Санкции усиливают необходимость укрепления внутреннего производства и самодостаточности, что дает толчок для дальнейшего развития ЛПХ и кооперативов как важной части экономики страны.

В целом, развитие личных подсобных хозяйств и садоводческих кооперативов имеет ключевое значение для России как в контексте экономического роста, так и в обеспечении социальной стабильности. Эти структуры нужны для укрепления внутренней сельскохозяйственной производственной базы и снижения зависимости от импорта.

Литература

1. Гусманов Р.У., Салимова Г.А., Лубова Т.Н., Закарчевский О.В. Исследование инновационно-инвестиционного процесса в регионах России Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2024. - № 6 (112). - С. 49-60

2. Желнакова Л.И., Антонов С.А. Региональные особенности изменения климата и их влияние на садоводство и виноградарство Ставропольского края // Плодоводство и ягодоводство России. - 2008. - Т. 19. - С. 76-83.
3. Слинько О.В., Кондратьева О.В., Федоров А.Д., Войтюк В.А. Импортозависимость в садоводстве // АгроФорум. - 2019. - № 7. - С. 26-28.
4. Стовба Е.В., Габдулхаков Р.Б., Стовба А.В., Низамов С.С., Иванов С.Е., Мешкова Н.Г. Современные направления и проблемы развития малого бизнеса в сельской местности Республики Башкортостан // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2022. - № 10-1. - С. 152-159.
5. Стовба Е.В. Экономико-математическое моделирование производственной отраслевой структуры агроорганизаций региона (на примере Республики Башкортостан) // Актуальные проблемы экономики, права, образования: история и современность: Материалы Международной научно-практической конференции. - Каменск-Уральский: Уральский институт экономики, управления и права, 2012. - С. 336-340.
6. Черданцев В.П. Применение инновационных технологий: цифровизация и роботизация в агросфере и производстве аквакультуры // Вопросы региональной экономики. - 2024. - № 2 (59). - С. 195-201.
7. Gusmanov R.U., Stovba E.V., Avarskii N.D., Lukyanova M.T., Galiev R.R. Foresight as an innovative tool for strategic planning of sustainable rural development // Progress in Industrial Ecology. - 2020. - Vol. 14. - № 3-4. - P. 284-305.

Проблемы развития личных подсобных хозяйств и садоводческих кооперативов

Автор: Аминева Р.Р., Гусманов Р.У.

15.12.2024 13:00 -
