ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ НА ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТАХ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Иванова Г.Р., старший преподаватель,

Минибаева К.А., студент,

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются правовые требования к составу обязательных документов, подлежащих размещению на официальных сайтах учреждений культуры (домов культуры, музеев, детских школ искусств) и муниципальных образований. Анализируются нормативные акты, регламентирующие публикацию учредительных, финансовых и отчетных документов, а также механизмы контроля со стороны Счетной палаты и Федерального казначейства с использованием проверочных листов. Особое внимание уделяется цифровым платформам «Госвеб» и «ПРО.Культура.РФ», которые обеспечивают унификацию сайтов, централизованный сбор данных и мониторинг информационной активности. На основе эмпирических данных о нарушениях и регионального опыта внедрения платформ делается вывод о необходимости повышения организационной культуры и мотивации персонала для достижения цифровой зрелости отрасли.

Ключевые слова: обязательные документы, официальный сайт, учреждения культуры, муниципальные образования, информационная открытость, контроль, «Госвеб»,

«ПРО.Культура.РФ», цифровизация

В современных условиях официальные сайты становятся ключевым каналом информирования населения о деятельности учреждений культуры и муниципальных образований. Законодательство обязывает как дома культуры, музеи и ДШИ, так и администрации поселений размещать строго определенный перечень документов, обеспечивающих прозрачность и доступность услуг. Состав, сроки и технические требования регламентируются федеральными законами, приказами Минкультуры и актами об открытости данных. Контроль осуществляют вышестоящие органы, прокуратура и специализированные структуры, а платформы «Госвеб» и «ПРО.Культура.РФ» унифицируют сайты и агрегируют отчетность.

Как отмечает Р. М. Какосьян, требования к открытости продиктованы необходимостью равного доступа граждан к информации с помощью цифровых технологий [1]. В соответствии с ч. 3.3–3.5 ст. 32 Федерального закона № 7-ФЗ, учреждения обязаны публиковать на bus.gov.ru учредительные документы, свидетельство о регистрации, решения о создании и назначении руководителя, план финансово-хозяйственной деятельности, годовую отчетность, сведения о контрольных мероприятиях, государственное задание и отчет о результатах. Ключевое требование – публикация в течение пяти рабочих дней после принятия или изменения документов [1]. Контроль возложен на Федеральное казначейство и Счетную палату. По данным 2021 года, зарегистрировано 97,85% учреждений, но лишь 66,46% разместили сведения о контрольных мероприятиях, и ни один регион не достиг полной открытости (лучший показатель у Севастополя – 0,9129 при среднем по России 0,3898) [1].

Для учреждений культуры действует специализированный Приказ Минкультуры № 277,

требующий наличия карты сайта, удобной навигации, поиска, а также доступности, наглядности и достоверности информации [2]. Исследование Пирумовой и Ильиной показало, что у библиотек аграрных вузов наиболее распространены электронный каталог (84%), электронная библиотека (74%) и электронные ресурсы (60%), однако дистанционно доступны не все функции, а информация об услугах представлена лишь у 58% учреждений [2, с. 42-43]. Контроль за размещением документов осуществляется с помощью риск-ориентированного подхода и чек-листов. Как отмечает Какосьян, предмет проверки ограничивается вопросами, включенными в чек-лист, что обеспечивает прозрачность контроля [1, с. 6-7]. Счетная палата разработала чек-лист из девяти обязательных документов, и по итогам аудита 2021 года направила 27 представлений, в том числе Министерству культуры, за нарушения сроков размещения отчетности [1]. Нарушения сроков и отсутствие документов остаются наиболее частыми нарушениями при проверках.

В рамках реализации национальной политики по цифровой трансформации государственного управления в России созданы специализированные платформы, призванные унифицировать требования к официальным сайтам и обеспечить централизованный контроль. Одной из таких платформ является «Госвеб» – единая экосистема информационных сайтов с типовым дизайном и структурой. Как отмечают А. А. Микрюков и А. О. Гомалеев, «в России, в рамках национального проекта “Цифровая экономика”, создана и запущена в эксплуатацию технологическая платформа “Госвеб”. Это единая экосистема информационных сайтов с типовым дизайном, контентом и структурой. Платформа разработана с целью объединения официальных сайтов государственных и муниципальных учреждений в единую систему управления базами данных» [4, с. 264-265]. Авторы подчеркивают, что данные сайтов размещаются исключительно на федеральных серверах, а вход для администрирования осуществляется через личный аккаунт на портале «Госуслуги», что обеспечивает высокий уровень безопасности и стандартизации. В настоящее время на платформе «Госвеб» доступны шаблоны для органов местного самоуправления, образовательных, медицинских и спортивных организаций, а также для социально ориентированных некоммерческих организаций [4]. Преимуществами платформы выступают бесплатная техническая поддержка и повышение шансов на получение грантов, поскольку «во многих конкурсах учитывается информационная открытость организации» [4, с. 265].

Для учреждений сферы культуры ключевой цифровой платформой является автоматизированная информационная система «PRO.Культура.РФ» (ранее – «Единое информационное пространство в сфере культуры»). Как указывает А. И. Павлухин, «это бесплатная цифровая платформа для размещения событий на федеральных и региональных афишах, а также для продвижения мероприятий в сфере культуры и совершенствования профессиональных навыков» [5, с. 83]. Технология работы включает регистрацию учреждения, создание «места проведения» с указанием адреса, вместимости зала и доступной среды, модерацию, а затем создание карточки события. Павлухин отмечает: «Благодаря данному механизму для органов управления сферой культуры стала доступна полная интерактивная карта учреждений культуры с подробной информацией о видах проводимых мероприятий» [5, с. 84]. Кроме того, платформа позволяет проводить прямые трансляции, является базовой площадкой для программы «Пушкинская карта» и предоставляет аналитический инструмент – рейтинг информационной активности регионов, включающий такие показатели, как доля зарегистрированных учреждений, количество событий и трансляций, установка счетчиков «Цифровая культура» на официальные сайты.

Однако внедрение платформы «PRO.Культура.РФ» сталкивается с рядом проблем, как технологических, так и аксиологических. Проведенный в Рязанской области мониторинг выявил низкую информационную активность: в начале 2022 года 108 учреждений культуры не пользовались порталом, доля активных учреждений составляла лишь 50%, а среднее число событий на одно учреждение – 2,2. Павлухин констатирует: «Обобщенным выводом данного анализа можно назвать низкий уровень организационной культуры при работе с цифровыми платформами» [5, с. 85]. Среди причин называются частичное понимание специалистами возможностей платформы, отрицание необходимости цифровой трансформации и отсутствие мотивации. В качестве решения была разработана комплексная программа, включающая методические мастер-классы, индивидуальную работу и унифицированный план размещения событий, а также практику награждения лучших учреждений. Результаты не заставили себя ждать: за первые четыре месяца 2023 года число активных учреждений региона выросло до 190, среднее число событий на одно учреждение достигло 13,8 [5]. Опыт Рязанской области демонстрирует, что «при принятии соответствующих механизмов стимулирования указанные проблемные вопросы могут быть нивелированы, что способствует так называемой “цифровой зрелости” отрасли» [5, с. 87].

Что касается муниципальных образований (администраций сельских поселений, городских округов и т.п.), то требования к размещению обязательных документов на их официальных сайтах также регламентируются Федеральным законом № 7-ФЗ и Приказом Минфина № 86н. Помимо этого, для органов местного самоуправления действуют правила, установленные Федеральным законом от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Обязательной публикации подлежат устав муниципального образования, муниципальные правовые акты, сведения о доходах и расходах бюджета, отчеты о деятельности главы администрации, планы и программы развития, а также информация о муниципальных услугах. Контроль за соблюдением этих требований осуществляют прокуратура, финансовые органы и вышестоящие администрации. Платформа «Госвеб» предлагает для муниципалитетов типовой шаблон сайта, который автоматически включает все необходимые разделы, что значительно снижает риск нарушения законодательства. Как подчеркивают Микрюков и Гомалеев, «единая дизайн-концепция сделает эти сайты интуитивно понятными и удобными для пользователя», а размещение данных на федеральных серверах гарантирует сохранность и доступность информации [4, с. 265].

Подводя итог, можно сказать о том, что обеспечение информационной открытости учреждений культуры и муниципальных образований требует строгого соблюдения законодательно установленного перечня обязательных документов и сроков их публикации. Контрольные механизмы, включая чек-листы Счетной палаты и мониторинг Федерального казначейства, позволяют выявлять типичные нарушения, связанные с отсутствием отчетов о результатах деятельности и несвоевременным обновлением сведений. Внедрение специализированных цифровых платформ «Госвеб» и «ПРО.Культура.РФ» создает технологическую основу для унификации сайтов, автоматизации сбора статистики и оперативного анализа работы отрасли, что подтверждается положительной динамикой в регионах, применяющих системные меры стимулирования. Дальнейшее повышение качества размещения обязательных документов возможно лишь при условии преодоления организационных и аксиологических барьеров, а также формирования устойчивой мотивации у сотрудников к активному использованию цифровых инструментов.

Литература

1. Какосьян Р.М. Анализ соблюдения порядка предоставления информации и ее размещения на официальном сайте // Электронная наука. – 2022. – Т. 3. – №. 4. – С. 2.

2. Пирумова Л.Н., Ильина Л.В. Анализ веб-страниц библиотек на сайтах аграрных вузов России // Библиотечно-информационный дискурс. – 2023. – Т. 3. – №. 1. – С. 35-44.

3. Харатян В.Р. Процесс предоставления электронных государственных услуг: проблемы и пути решения // Новизна. Эксперимент. Традиции. – 2025. – Т. 11. – №. 2. – С. 72-87.

4. Микрюков А.А., Гомалеев А.О. Сущность и содержание системной интеграции в концепции цифрового государства // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2025. – №. 12 (130). – С. 262-266.

5. Павлухин А.И. Организационно-управленческий и технологический аспекты работы с платформой «PRO.КУЛЬТУРА.РФ» в контексте цифровизации отрасли // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2023. – №. 2 (49). – С. 79-88.